Инж. Иван Кичев: Защото информацията е в ЦАИС и тя може да борави съвсем свободно с нея. Чудя се дали да ви дам отговор, защото питането завършва така – питането и отговорите по него да бъдат изслушани на заседание на Общински съвет – Средец, нито е казано на предстоящото, нито на заседанието на двадесет и шести, по тази логика мога да ви дам отговор на последното заседание на този мандат. Не е ли така, принципно.

Динко Цъцаров: Принципно е така, решението е ваше.

Инж. Иван Кичев: Затуй се чудех дали да дам отговор, но понеже вие най вероятно очаквахте подписаните да съм много притеснен от тези въпроси. Аз ще ви дам съвсем кратък отговор на тях. За мандат 2023 г. до настоящия момент са проведени и приключили с избор на изпълнител седемдесет и четири на брой обществени поръчки. Процедурите са проведени при спазване на нормативните изисквания за конкурентост, прозрачност, планиране и ефективно изразходване на публични средства. И отиваме на първия въпрос, защо обществените поръчки са концентрирани в малък брой фирми. Критериите за избор на изпълнител са в съответствие с предмета на обществената поръчка при заложен обективен критерии за избор най-ниска цена. Подчертавам да кажа, че всичките поръчки са заложени на този критерии. Няма ги от преди известно време критерии с допълнителни оценки и избор на изпълнител по отношение на други критерии, тука критерия е най-ниска цена. Провеждането на обществената поръчка е публично и броя на кандидатите фирми не зависи от възложителя и избора, респективно отстраняването на конкретен участник се мотивират с протоколите от работата на комисиите, които протоколи са публично достъпни в ЦАИС, г-жо Стоянова. Така че там много ясно е мотивиран отказа или отстраняването на дадена фирма за участие, точно и ясно са мотивирани отказите, всичката тази информация я имате качена там. Това беше по отношение на втория въпрос, защо при редица процедури след отстраняване на участници остава само един кандидат. Ами когато останалите кандидати не отговарят на условията и документите им не са изрядни остава един кандидат, имало е случаи когато отстраняваме и последния кандидат в смисъл всички са отстранени поради нередност на документите. Аз не искам да изземвам прерогативите на г-жа Камбурова, тя тука ли е, тя най-добре може да ви обясни, но всичко това е извършвано от комисии, г-н Жабов много добре знае. Аз съм наследил така добрата практика от него, едни и същи хора да бъдат в комисии, защото просто няма голям брой специалисти по отношение на конкретиката на обществените поръчки, така че на въпроса защо все едни и същи хора. Ако искате да започнем да включваме по един, двама от общинския съвет нямам нищо против нали стига така някой да изрази своята компетентност в това отношение, никакъв проблем няма да включим хора от общинския съвет включени в поръчките, стига да има възможност нали да вземе отношение, да не е само един гол участник. Защо при най големите поръчки липсва

реална конкуренция, значи чета и се смея казвам ви честно, на който го е писал. При всички обявени обществени поръчки със значим финансов ресурс е налице конкуренция с множество на брой участници. Когато финансовия ресурс е по-голям, нормално е да участват повече участници, не знам за каква конкурентост говорите при положение, че избора е свободен и който реши може да участва и участвайки съответно ако не са му изпълнени изискванията по процедурата или е отстранен или е класиран на по-ниско ниво. Защо при процедурите с един участник цените често са близки до прогнозната стойност, ами да ви обясня защо, защото голяма част от поръчките са с не актуализирани КСС-та и когато са обявени тези поръчки е ясно и за нас обявявайки ги, че финансовия ресурс няма да стигне и в тази връзка кандидатите не са много. Не само че не са много, но на определени поръчки нямаше изобщо кандидати и се налагаше втори път да ги обявяваме поръчките. Така че когато такъв ресурс не достига нормално е да бъде един участник най много и то да е близко неговото предложение до съответната прогнозна стойност, нормално е тя затова се дава тази прогнозна стойност все пак да има някаква ориентация. Защо решенията по част от процедурите са обжалвани пред КЗК и какви са резултатите им, обжалване е решението на възложителя за откриване на процедура или за избор на изпълнител е законово определено право на всеки заинтересован стопански субект. При проведени общо седемдесет и четири обществени поръчки до момента са обжалвани общо пет броя, като до момента едно единствено решение на възложителя е отменено, ако очаквахте там да има голям фурор, съжалявам няма да ви зарадвам. И последния въпрос, защо се обявяват обществени поръчки без предварително осигурено финансиране, и тука ще ви отговоря, обявяването на процедури по чл.114 от ЗОП което е всъщност т.нар. обявяване на процедура под условие за осигуряване на финансирането е свързано с обстоятелство, че при осигуряване на финансиране от програми и проекти приоритетно се финансират обекти за които има успешно приключили обществени поръчки и сключен договор за избран изпълнител. Така че тука мисля, че също е много ясна процедурата и тука има достатъчно разнообразие от фирми, които участват в тези поръчки за разлика от години наред двете фирми, които изпълняваха капиталовата програма на община Средец, г-н Жабов. Вие много добре знаете кои бяха тези две фирми пътни и улични строежи по капиталова програма, години наред само, че никой не ви зададе този въпрос, защо продължават тези фирми да изпълняват обществените поръчки, има и други хора, които са наясно. И така, да заключа само, че обществените поръчки се изпълняват както казах абсолютно по закон за разлика от едни аварийни ремонти които се изпълнявани в противоречие със ЗОП, с едни граждански договори надвишаващи многократно сумите за ЗОП и така е моя отговор. Нещо друго ако има.